



Comparaison des proportions des candidats DCM locaux et hors faculté: Invitations en entrevue et classement

Octobre 2020

1 Aperçu

Données

Nous examinons trois groupes de diplômés canadiens en médecine (DCM) qui participent au premier tour du jumelage R-1:

1. **DCM locaux** : Diplômés qui ont postulé à des postes de résidence à la faculté où ils ont effectué leurs études en médecine.
2. **DCM hors faculté**: Diplômés qui ont postulé à des postes de résidence à une faculté où ils n'ont pas effectué leurs études en médecine.
3. **Tous les DCM**: Les DCM locaux et les DCM hors faculté.

Analyse

Nous examinons des indicateurs clés dans deux domaines :

1. **Invitations en entrevue** (Section 1.1): Nous explorons le nombre et la proportion des candidatures des DCM qui ont reçu une invitation en entrevue pour les groupes locaux et hors faculté.¹
2. **Comportement en matière de classement** (Section 1.2): Nous examinons le comportement en matière de classement du candidat et du programme selon les scénarios² — pour tous les candidats DCM — en mettant l'accent sur les différences entre les groupes locaux et hors faculté.

¹Nous avons jusqu'à maintenant seulement accumulé les données de 2020 et ne pouvons donc pas encore fournir de l'information concernant les tendances au fil du temps.

²Le comportement en matière de classement selon le scénario divise les candidats DCM selon les catégories suivantes : *classé mutuellement, non classé mutuellement, candidat n'a pas classé/programme a classé et candidat a classé/programme n'a pas classé.*

1.1 Invitations en entrevue

Lors du premier tour du jumelage R-1 de 2020, une plus grande proportion du nombre total de DCM *locaux* a reçu une invitation en entrevue que le nombre total de DCM *hors faculté*. Ce résultat était fréquent à travers toutes les régions (voir tableau 1 et figure 1), les facultés (voir figure 2) et les disciplines (voir tableau 2).

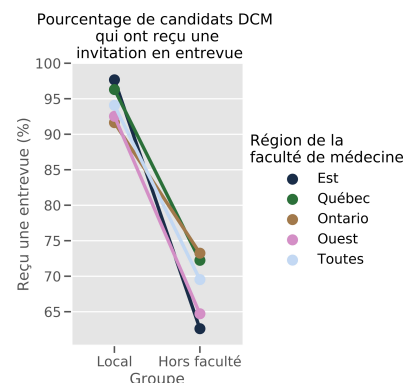


Tableau 1 : Proportion des candidats DCM qui ont été invités en entrevue - selon la région

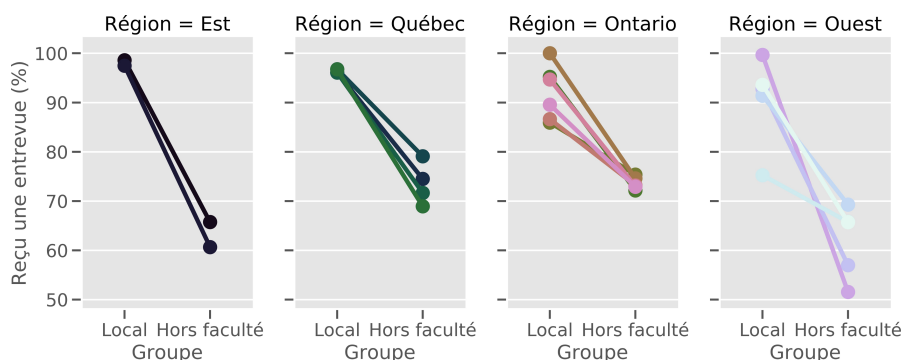
Région de la faculté de médecine	Local (%)			Hors faculté (%)			Tous (%)		
	Reçu une entrevue	N'a pas reçu une entrevue	Total	Reçu une entrevue	N'a pas reçu une entrevue	Total	Reçu une entrevue	N'a pas reçu une entrevue	Total
Est	97,67 %	2,33%	100%	62,6%	37,4%	100%	70,7%	29,3%	100%
Québec	96,30 %	3,70%	100%	72,2%	27,8%	100%	81,1%	18,9%	100%
Ontario	91,63 %	8,37%	100%	73,2%	26,8%	100%	75,8%	24,2%	100%
Ouest	92,53 %	7,47%	100%	64,7%	35,3%	100%	71,1%	28,9%	100%
Toutes	94,08 %	5,92%	100%	69,5%	30,5%	100%	75,2%	24,8%	100%

Figure 1: Pourcentage des candidats DCM qui ont été invités en entrevue selon la région

Une pente descendante pour une région en particulier représente une préférence pour les candidats *locaux*, tandis qu'une pente ascendante indique une préférence pour les candidats *hors faculté*. Plus la pente est forte — positive ou négative — plus la préférence pour le groupe avec la plus grande proportion d'invitations en entrevue est élevée.

Une plus grande proportion de candidats *locaux* a reçu des invitations en entrevue comparativement aux candidats *hors faculté* dans toutes les régions.

Figure 2 : Proportion pour chaque groupe qui a reçu une invitation en entrevue - selon la région et la faculté



Une pente descendante pour une faculté en particulier indique une préférence pour les candidats *locaux*, tandis qu'une pente ascendante indique une préférence pour les candidats *hors faculté*. Plus la pente est forte — positive ou négative — plus la préférence pour le groupe avec la plus grande proportion d'invitations en entrevue est élevée.

Pour toutes les facultés, une plus grande proportion de candidats *locaux* a reçu des invitations en entrevue comparativement aux candidats *hors faculté*.

Lors du premier tour du jumelage R-1 de 2020, la proportion du nombre total de DCM locaux qui ont reçu des invitations en entrevue a généralement dépassé la proportion du nombre total de DCM hors faculté qui ont reçu des invitations en entrevue au niveau de la discipline (voir tableau 2). Il y avait quelques exceptions à cette règle en 2020 (p. ex., la neuropathologie).

Tableau 2 : Proportion du nombre total de candidats DCM qui ont reçu une invitation en entrevue - selon la discipline

Discipline	Local (%)			Hors faculté (%)			Tous (%)			Local-Hors faculté (%)
	Reçu une entrevue	N'a pas reçu une entrevue	Total	Reçu une entrevue	N'a pas reçu une entrevue	Total	Reçu une entrevue	N'a pas reçu une entrevue	Total	Reçu une entrevue
CHIRURGIE CARDIAQUE	93,8%	6,2%	100%	54,3%	45,7%	100%	58,6%	41,4%	100%	39,5%
OPHTALMOLOGIE	67,8%	32,2%	100%	28,6%	71,4%	100%	32,5%	67,5%	100%	39,2%
CHIRURGIE PLASTIQUE	81,6%	18,4%	100%	44,0%	56,0%	100%	48,3%	51,7%	100%	37,7%
MÉDECINE INTERNE	87,5%	12,5%	100%	51,7%	48,3%	100%	57,1%	42,9%	100%	35,8%
NEUROLOGIE PÉDIATRIQUE	83,9%	16,1%	100%	48,7%	51,3%	100%	52,9%	47,1%	100%	35,2%
DERMATOLOGIE	77,1%	22,9%	100%	42,6%	57,4%	100%	47,9%	52,1%	100%	34,6%
OBSTÉTRIQUE ET GYNÉCOLOGIE	83,3%	16,7%	100%	49,6%	50,4%	100%	53,3%	46,7%	100%	33,7%
PSYCHIATRIE	92,3%	7,7%	100%	59,0%	41,0%	100%	64,5%	35,5%	100%	33,3%
RADIOLOGIE DIAGNOSTIQUE	93,4%	6,6%	100%	61,4%	38,6%	100%	65,5%	34,5%	100%	32,0%
MÉDECINE D'URGENCE	60,7%	39,3%	100%	30,3%	69,7%	100%	34,9%	65,1%	100%	30,5%
ANESTHÉSIOLOGIE	78,1%	21,9%	100%	49,4%	50,6%	100%	52,8%	47,2%	100%	28,7%
PÉDIATRIE	74,8%	25,2%	100%	50,1%	49,9%	100%	53,3%	46,7%	100%	24,7%
TOUTES LES DISCIPLINES	94,1%	5,9%	100%	69,5%	30,5%	100%	75,2%	24,8%	100%	24,5%
MICROBIOLOGIE MÉDICALE	100,0%	0,0%	100%	76,2%	23,8%	100%	79,2%	20,8%	100%	23,8%
SANTÉ PUBLIQUE ET MÉDECINE DE PRÉVENTION INCLUANT LA MÉDECINE FAMILIALE	83,3%	16,7%	100%	61,0%	39,0%	100%	63,7%	36,3%	100%	22,3%
MÉDECINE PHYSIQUE ET RÉADAPTATION	97,7%	2,3%	100%	76,0%	24,0%	100%	78,6%	21,4%	100%	21,7%
OTO-RHINO-LARYNGOLOGIE – CHIRURGIE CERVICO-FACIALE	78,9%	21,1%	100%	57,9%	42,1%	100%	60,6%	39,4%	100%	21,1%
CHIRURGIE VASCULAIRE	89,5%	10,5%	100%	70,3%	29,7%	100%	73,1%	26,9%	100%	19,2%
CHIRURGIE GÉNÉRALE	81,3%	18,7%	100%	62,9%	37,1%	100%	65,1%	34,9%	100%	18,4%
NEUROLOGIE	85,4%	14,6%	100%	68,2%	31,8%	100%	70,4%	29,6%	100%	17,3%
CHIRURGIE ORTHOPÉDIQUE	95,2%	4,8%	100%	78,0%	22,0%	100%	80,1%	19,9%	100%	17,2%
UROLOGIE	97,4%	2,6%	100%	80,9%	19,1%	100%	83,0%	17,0%	100%	16,5%
MÉDECINE FAMILIALE	97,5%	2,5%	100%	83,3%	16,7%	100%	87,5%	12,5%	100%	14,3%
MÉDECINE NUCLÉAIRE	92,0%	8,0%	100%	79,6%	20,4%	100%	83,8%	16,2%	100%	12,4%
GÉNÉTIQUE MÉDICALE	100,0%	0,0%	100%	87,8%	12,2%	100%	89,4%	10,6%	100%	12,2%
RADIO-ONCOLOGIE	88,9%	11,1%	100%	77,7%	22,3%	100%	79,1%	20,9%	100%	11,2%
SANTÉ PUBLIQUE ET MÉDECINE PREVENTIVE	92,9%	7,1%	100%	84,6%	15,4%	100%	86,8%	13,2%	100%	8,2%
NEUROCHIRURGIE	95,8%	4,2%	100%	89,2%	10,8%	100%	89,8%	10,2%	100%	6,6%
ANATOMIE PATHOLOGIQUE	97,8%	2,2%	100%	92,1%	7,9%	100%	93,0%	7,0%	100%	5,7%
PATHOLOGIE HÉMATOLOGIQUE	71,4%	28,6%	100%	76,2%	23,8%	100%	75,0%	25,0%	100%	-4,8%
PATHOLOGIE GÉNÉRALE	75,0%	25,0%	100%	84,8%	15,2%	100%	82,9%	17,1%	100%	-9,8%
NEUROPATHOLOGIE	50,0%	50,0%	100%	66,7%	33,3%	100%	63,6%	36,4%	100%	-16,7%

Tout au long de ce document, les résultats au niveau de la discipline sont présentés uniquement pour les disciplines offertes à plus d'une faculté. L'anesthésiologie - programme de formation de cliniciens-chercheurs, la pédiatrie-anesthésiologie — programme de formation de cliniciens-chercheurs, la pédiatrie - programme de formation de cliniciens-chercheurs, la chirurgie plastique - programme de formation de cliniciens-chercheurs, la psychiatrie — voie de recherche, la médecine familiale intégrée de soins aux personnes âgées et la médecine familiale intégrée de médecine d'urgence ne sont donc pas incluses dans les tableaux ou les diagrammes au niveau des disciplines.

1.2 Comportement en matière de classement — tous les candidats

Selon la moyenne des résultats du premier tour du jumelage R-1 sur les années de 2014 à 2020, les candidats DCM ont été mutuellement classés plus souvent à leur faculté locale qu'à une autre faculté. Ce résultat est fréquent à travers toutes les régions (voir Tableau 4 et Figure 3) et s'applique à toutes les facultés (voir Figure 4) et toutes les disciplines (voir Tableau 5 et Figure 5).

Les tableaux 3 et 4 indiquent la proportion de candidats DCM selon le scénario de jumelage dans chaque région pour le groupe total et dans les groupes *locaux* et *hors faculté* respectivement.

Tableau 3 : Proportion de candidats DCM selon le scénario de classement dans chaque région — total

Région	Total (%)				Total
	Classé mutuellement	Non classé mutuellement	Candidat n'a pas classé / programme a classé	Candidat a classé / programme n'a pas classé	
Est	56,84%	19,81%	2,06%	21,3%	100%
Québec	61,37%	19,45%	5,34%	13,8%	100%
Ontario	57,13%	16,66%	2,23%	24,0%	100%
Ouest	55,08 %	17,01%	1,83%	26,1%	100%

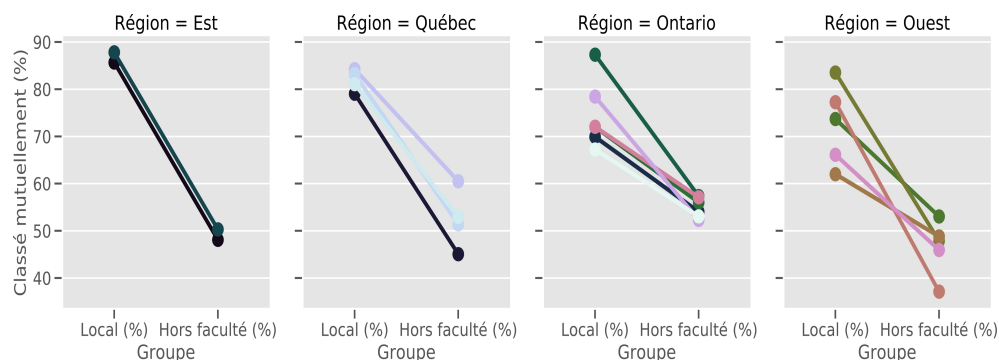
La moyenne des résultats ci-dessus est calculée sur les années de 2014 à 2020.

Tableau 4 : Profils de classement pour les candidats DCM selon la région — locaux comparé à hors faculté

Région	Local (%)				Total	Hors faculté (%)				Total
	Classé mutuellement	Non classé mutuellement	Candidat n'a pas classé / programme a classé	Candidat a classé / programme n'a pas classé		Classé mutuellement	Non classé mutuellement	Candidat n'a pas classé / programme a classé	Candidat a classé / programme n'a pas classé	
Est	86,2%	3,19%	2,89%	7,7%	100%	48,80%	24,36%	1,83%	25,0%	100%
Québec	83,0%	4,41%	6,61%	5,9%	100%	51,03%	26,61%	4,75%	17,6%	100%
Ontario	72,6%	5,03%	1,82%	20,6%	100%	54,37%	18,77%	2,30%	24,6%	100%
Ouest	78,5%	5,31%	1,81%	14,4%	100%	48,18%	20,47%	1,84%	29,5%	100 %

La moyenne des résultats ci-dessus est calculée sur les années de 2014 à 2020.

Figure 3 : Proportion de tous les candidats DCM mutuellement classés à chaque faculté selon les groupes locaux et hors faculté en moyenne sur les années de 2014 à 2020.



Une pente descendante pour une faculté en particulier indique une préférence pour les candidats *locaux*, tandis qu'une pente ascendante indique une préférence pour les candidats *hors faculté*. Plus la pente est forte — positive ou négative — plus la préférence pour le groupe avec la plus grande proportion de pourcentage mutuellement classé est élevée.

Le tableau 5 indique la proportion de candidats DCM selon le scénario de classement pour chaque discipline, classés en fonction de la différence *local-hors faculté* dans le classement mutuel.

Tableau 5 : Profils de classement pour les candidats DCM selon la discipline — local comparé à hors faculté

Discipline	Local (%)					Hors faculté (%)					Local-Hors faculté (%)
	Classé mutuellement	Non classé mutuellement	Candidat n'a pas classé / programme a classé	Candidat a classé / programme n'a pas classé	Total	Classé mutuellement	Non classé mutuellement	Candidat n'a pas classé / programme a classé	Candidat a classé / programme n'a pas classé	Total	
OPHTALMOLOGIE	71,0%	8,1%	0,59%	20,4%	100 %	32,9%	27,2%	0,64%	39,3%	100 %	38,1%
CHIRURGIE PLASTIQUE	65,8%	8,4%	0,77%	25,0%	100 %	32,1%	30,8%	0,43%	36,8%	100 %	33,8%
MÉDECINE INTERNE	73,9%	7,8%	2,70%	15,6%	100 %	41,3%	28,1%	1,56%	29,1%	100 %	32,6%
PÉDIATRIE	68,8%	14,9%	2,22%	14,1%	100 %	38,0%	32,7%	0,99%	28,3%	100 %	30,9%
UROLOGIE	79,7%	3,0%	0,77%	16,5%	100 %	50,3%	21,7%	2,29%	25,7%	100 %	29,4%
MÉDECINE D'URGENCE	55,2%	18,8%	0,82%	25,2%	100 %	26,4%	44,1%	0,39%	29,1%	100 %	28,8%
MICROBIOLOGIE MÉDICALE	82,0%	6,2%	1,19%	10,7%	100 %	53,3%	18,6%	3,89%	24,3%	100 %	28,7%
PATHOLOGIE GÉNÉRALE	86,4%	2,9%	0,00%	10,7%	100 %	58,1%	14,0%	1,18%	26,8%	100 %	28,4%
TOUTES LES DISCIPLINES	78,6%	4,9%	3,28%	13,3%	100 %	51,2%	21,0%	2,51%	25,3%	100 %	27,4%
DERMATOLOGIE	55,2%	17,8%	1,12%	25,9%	100 %	28,1%	35,3%	1,27%	35,4%	100 %	27,1%
OBSTÉTRIQUE ET GYNÉCOLOGIE	64,8%	10,7%	1,54%	23,0%	100 %	37,7%	31,4%	1,40%	29,5%	100 %	27,1%
PSYCHIATRIE	70,4%	7,9%	2,63%	19,1%	100 %	44,9%	24,7%	2,09%	28,3%	100 %	25,5%
SANTE PUBLIQUE ET MEDECINE DE PREVENTION INCLUANT LA MEDECINE FAMILIALE	76,1%	9,3%	0,00%	14,6%	100 %	51,0%	19,5%	3,80%	25,7%	100 %	25,1%
RADIOLOGIE DIAGNOSTIQUE	73,6%	7,6%	0,70%	18,1%	100 %	48,7%	24,0%	1,10%	26,2%	100 %	24,9%
CHIRURGIE ORTHOPÉDIQUE	76,3%	6,8%	3,01%	13,9%	100 %	51,6%	26,9%	2,60%	18,9%	100 %	24,7%
OTO-RHINO-LARYNGOLOGIE – CHIRURGIE CERVICO-FACIALE	74,3%	6,9%	1,42%	17,4%	100 %	49,8%	25,6%	1,88%	22,7%	100 %	24,4%
ANESTHÉSIOLOGIE	64,2%	10,6%	0,91%	24,2%	100 %	40,2%	24,4%	0,88%	34,4%	100 %	24,0%
ANATOMIE PATHOLOGIQUE	82,2%	4,9%	1,82%	11,1%	100 %	60,0%	15,8%	2,55%	21,6%	100 %	22,2%
CHIRURGIE GÉNÉRALE	63,7%	12,8%	1,11%	22,4%	100 %	41,7%	29,8%	1,46%	27,1%	100 %	22,0%
NEUROLOGIE	73,1%	9,0%	2,47%	15,4%	100 %	51,2%	21,9%	2,80%	24,1%	100 %	22,0%
CHIRURGIE CARDIAQUE	72,1%	5,7%	0,00%	22,2%	100 %	51,0%	26,0%	1,65%	21,4%	100 %	21,1%
MÉDECINE FAMILIALE	82,1%	2,7%	3,79%	11,3%	100 %	61,1%	13,3%	3,57%	21,9%	100 %	21,0%
NEUROLOGIE PÉDIATRIQUE	67,8%	12,0%	3,93%	16,2%	100 %	47,4%	24,1%	2,64%	25,9%	100 %	20,4%
NEUROPATHOLOGIE	71,0%	5,0%	4,00%	20,0%	100 %	60,2%	15,9%	2,32%	21,6%	100 %	20,0%
MÉDECINE PHYSIQUE ET RÉADAPTATION	85,0%	2,7%	1,52%	10,8%	100 %	65,7%	13,3%	2,92%	18,0%	100 %	19,3%
PATHOLOGIE HÉMATOLOGIQUE	61,1%	18,7%	0,00%	20,2%	100 %	45,2%	14,4%	0,00%	40,4%	100 %	15,9%
CHIRURGIE VASCULAIRE	77,5%	4,3%	2,34%	15,9%	100 %	62,9%	14,5%	1,26%	21,4%	100 %	14,6%
NEUROCHIRURGIE	74,7%	2,9%	5,13%	17,3%	100 %	61,7%	11,3%	4,32%	22,7%	100 %	13,0%

Comparaison des proportions des candidats DCM locaux et hors faculté - Invitations en entrevue et classement



RADIO-ONCOLOGIE	74,9%	6,2%	1,47%	17,5%	100 %	62,5%	12,5%	1,93%	23,0%	100 %	12,4%
MÉDECINE NUCLÉAIRE GÉNÉTIQUE MÉDICALE	77,1%	6,4%	0,95%	15,5%	100 %	64,8%	11,7%	2,71%	20,8%	100 %	12,3%
SANTÉ PUBLIQUE ET MÉDECINE PREVENTIVE	67,0%	10,3%	7,10%	15,6%	100 %	62,0%	16,6%	1,88%	19,5%	100 %	5,0%
SANTÉ PUBLIQUE ET MÉDECINE PREVENTIVE	73,1%	7,8%	4,86%	14,2%	100 %	70,6%	14,0%	4,98%	10,4%	100 %	2,5%

La moyenne des résultats ci-dessus est calculée sur les années de 2014 à 2020.

Figure 4 : Proportion de candidats DCM *locaux* et *hors faculté* mutuellement classés selon la discipline en moyenne sur les années de 2014 à 2020



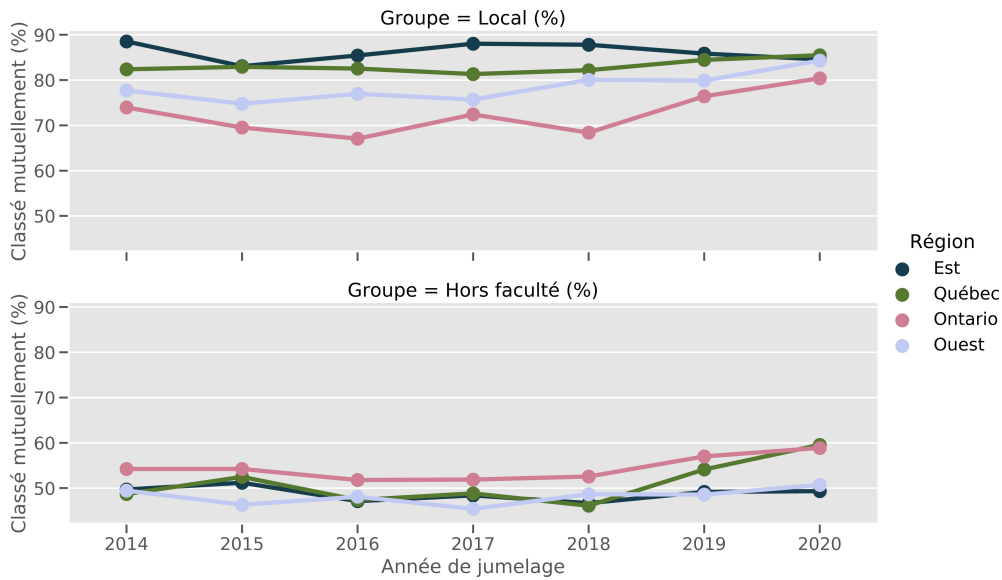
La distance entre les points *locaux* et *hors faculté* pour chaque discipline représente l'ampleur de la préférence pour les candidats *locaux*.

Lorsque le point *hors faculté* est à la droite du point *local* (c.-à-d. la différence est négative), les candidats *hors faculté* sont préférés. Les disciplines avec les plus grandes différences apparaissent en haut du diagramme. LA taille du point représente la taille de la contribution de la discipline au nombre total de scénarios de classement pour les groupes *locaux* et *hors faculté*.

Notez que le point *hors faculté* est généralement plus grand que le point *local*, représentant le plus grand nombre de DCM *hors faculté*. Le diagramme indique clairement qu'il y a un montant important de variation à travers les disciplines en ce qui a trait à la préférence pour les candidats *locaux*.

Les programmes avec de petits quotas ont quelques fois de grandes différences entre les proportions *locales* et *hors faculté*, mais ces derniers ont de très petites contributions au comportement global en matière de classement de tous les DCM.

Figure 5 : Proportion de chaque groupe de candidats DCM (c.-à.-d. *locaux* et *hors faculté*) classés mutuellement selon la région pendant les années de 2014 à 2020



Une proportion plus élevée de candidats *locaux* ont été mutuellement classés comparativement aux candidats *hors faculté* pendant toutes les années.

Annexe

Table 6: Nombre de candidats DCM qui ont reçu une invitation en entrevue — selon la région

Région de la faculté de médecine	Local (n°)			Hors faculté (n°)			Tous (n°)		
	Reçu une entrevue	N'a pas reçu une entrevue	Total	Reçu une entrevue	N'a pas reçu une entrevue	Total	Reçu une entrevue	N'a pas reçu une entrevue	Total
Est	713	17	730	1 514	904	2 418	2 227	921	3 148
Québec	5 573	214	5 787	7 159	2 750	9 909	12 732	2 964	15 696
Ontario	2 913	266	3 179	14 091	5 148	19 239	17 004	5 414	22 418
Ouest	4 632	374	5 006	10 937	5 963	16 900	15 569	6 337	21 906
Toutes	13 831	871	14 702	33 701	14 765	48 466	47 532	15 636	63 168

Droit d'auteur © 2020, Service canadien de jumelage des résidents. Tous droits réservés. Aucune partie de ce rapport ne peut être reproduite ou utilisée sous aucunes formes ou par quelque procédé que ce soit, par aucun moyen de mise en mémoire d'information et de système de récupération sans la permission écrite de l'auteur sauf dans le cas de brèves citations incluses dans des articles critiques ainsi que dans des revues de presse.